战场之外：冲突报道中媒体报道的框架分析

Avneet Kaur
Independent Researcher

Arnav Arora
Independent Researcher

Abstract

新闻媒体在报道时间冲突时使用的框架可能对读者的观点造成重大影响，并可能加剧冲突本身。目前关于冲突框架的研究由于其定性性质而导致洞察有限，或者仅仅停留在表面层次的普通框架，而没有深入研究。在这项工作中，我们在一个报道以色列-巴勒斯坦战争的新闻文章语料库中，识别出由先前冲突研究工作概述的战争和和平新闻的指标。为了进行分析，我们使用计算方法，结合框架语义和大型语言模型来识别沟通框架及其与语言框架的关系。我们的分析表明，报道更集中于战争而非和平。此外，我们还展示了美国、英国以及中东地区新闻媒体在报道冲突中袭击者和受害者的框架方面存在显著差异，揭示了媒体内部的偏见。

1 介绍

新闻媒体在政治话语中发挥着重要作用，对塑造公众舆论具有重大影响。然而，对新闻媒体的信任取决于其不偏不倚的报道以及事实的准确和完整呈现。然而，由于出版商持有的个人或集体观点、访问问题、企业结构等多个因素，报道往往存在偏见，可能是有意或无意的。分析和减轻这些偏见对于理解新闻媒体的格局、让出版商对其报道负责以及建立对媒体机构的信任至关重要。

为了理解新闻报道中的这些偏见，新闻和媒体学者经常采用一种称为框架分析的技术，以揭示关于某一特定主题的报道模式。根据 **?** 给出的定义，框架是“选择感知现实中的一些元素并组装一个叙述，突出它们之间的联系以促进特定的解释”。因此，框架分析旨在揭示一个问题的某些突出的方面，而这些方面被比其他方面更为突出的强调。

新闻框架的差异对读者可以产生多种影响。这些影响可以表现为问题的解读、认知、态度和情感效果 (**?**) 。这些框架效应可能会进一步影响公众舆论和人们对误导信息的敏感性。在极端情况下，长期接触党派新闻可能会加深族群之间的消极刻板印象，造成社会的两极分化，煽动仇恨和不容忍，从而导致冲突升级和意识形态的隔离 (**??**Bail et al., 2018) 。

在战争和冲突期间，客观新闻报道的传播变得更加重要，因为它具有影响政治话语和塑造围绕战争的舆论的力量。以更倾向于冲突或更倾向于解决方案的视角去报道战争，也能对公众认知产生重大影响。由 (**??**) 开创的研究工作确立了区分战争新闻与和平新闻的基础指标，这些指标基于对和平/冲突、真相、人民和解决方案的取向。

在这项工作中，我们使用加尔通针对战争与和平新闻学的框架，通过将每个指标操作化为基于 NLP 的方法，分析围绕正在进行的以色列-巴勒斯坦冲突的报道 [1] 。这场冲突是最持久和最具争议的冲突之一，已经持续了数十年，造成广泛的破坏和无辜生命的损失。在过去几年中，它引起了广泛的全球媒体关注。然而，由于在数十年的冲突中未能提供细致入微的理解，媒体对该冲突的报道一直受到公众的严格审视 (**???**) 。一些传播学和心理学的学术研究也调查了媒体在构建叙述从而影响公众对冲突感知中的作用 (Bhowmik and Fisher, 2023; **?**) 。大多数基于 Galtung 框架的框架分析的先前工作是在传播学中通过对新闻文章的定性分析完成的，这种方法的可扩展性有限。此外，计算框架分析研究并没有将任务框定为对比性的，也没有研究围绕时间、地理和社区的动态 (**?**) 。在这项工作中，我们通过使用大型语言模型（LLM）和传统自然语言处理方法来操作化 Galtung 的框架，以研究新闻报道中的编辑模式，从而弥合这些差距。我们提取通用的、特定问题的和语义的框架组合，以识别战争与和平新闻的指标。我们通过编制来自英国、美国和中东地区的冲突新闻报道的大规模数据集，识别各个媒体发布者对战争报道的相似性和差异性。通过我们的分析，我们旨在努力识别和理解 **?** 所定义指标背景下的语言结构或框架元素，这些元素是战争与和平新闻的特征。为了指导我们的分析，我们致力于回答以下问题：

[1] 以色列-巴勒斯坦冲突

www.xueshuxiangzi.com

- 我们如何使用自然语言处理方法操作化加尔通的框架?
- 与以色列-巴勒斯坦冲突相关的通用框架、具体问题框架和语义框架是什么?
- 来自不同地区的新闻出版商在报道以色列-巴勒斯坦冲突时，是否存在框架上的差异?

2 背景 & 相关工作

为了理解词汇框架语义学 (Crispin C. Maslog and Kim)，即与文本中的词相关联的潜在概念结构，语义框架作为 NLP 中的一个任务进行了研究。FrameNet (Baker et al., 1998a) 便是其中一个主要被用作语义分析资源的框架，专注于语义框架和角色。许多其他框架和工具，例如 **??** ，已经在其基础上构建并用于自动语义框架分析，帮助完成框架识别和语义角色分割等任务。我们的方法基于这些方法，利用当前最先进的方法 Frame Semantic Transformer (Chanin, 2023) 来识别语义框架。

媒体框架分析已经在社会科学和自然语言处理领域中得到应用。研究表明，如今的新闻媒体面临着固有的偏见，表现为对事实的不足或选择性报道，强调某些叙述方面以吸引公众注意而忽视其他方面 (**?**) 。早期由 **?** 的研究分析了新闻文章文本以识别媒体报道中的偏见。也有多项努力致力于揭示关于战争和冲突新闻报道的框架偏见 (Baum and Zhukov, 2015; **?**) 。 **??** 的关于战争与和平新闻的研究列出了关键指标，并根据对暴力、宣传、精英叙述和胜利的关注差异，来对比和平新闻与战争新闻，其特征在于使用妖魔化、受害化或情感化的语言。在我们的工作中，我们基于这些指标，概述了每个指标的基于自然语言处理的操作实现。

虽然框架定义本身存在争议，但 (**?**) 的定义在这两个领域中是最被遵循的。在社会科学中，框架分析用于理解许多主题，包括 COVID-19 (**?**) 、华尔街 (**?**) 、气候变化 (**?**) 和肥胖 (**?**) 。 **?** 和 Chong and Druckman (2007) 提出了检测一般框架及新闻媒体中特定框架的重要理论和框架。传统上，记者和学者通过手工开发和使用代码本来识别相关框架。 Boydstun et al. (2014) 开发了这样一个代码本。基于此，(Card et al., 2015) 开发了媒体框架语料库，广泛用作评估 NLP 社区自动框架分类方法的基准。在此基础上， **?** 研究了俄罗斯新闻中的框架，而 Ajjour et al. (2019) 则关注论证中的框架。 (Ali and Hassan, 2022; **?**; **?**) 对计算方法、方法、框架的定义和形成进行了多项调研。还有一些共享任务旨在开发和基准测试多语言框架分析方法，涵盖了广泛的话题 (**?**) ，尤其是以色列-巴勒斯坦问题，旨在突出对冲突任一方的偏见。(**?**) 关于冲突的工作使用了一元特征来识别用户和媒体对一方的偏见。我们的工作不同之处在于利用由 (**?**) 提出的社会科学框架，专门用于识别战争与和平框架和语义框架的元素，除了通用框架之外，还允许我们对冲突报道中特殊的细微差别及其词汇模式进行更细致的分析。我们的方法超越了对任一方偏见的标签，概述了战争与和平报道的相应指标。

Region	Domains
UK	dailymail.co.uk, independent.co.uk, theguardian.com, bbc.co.uk, huffingtonpost.co.uk, telegraph.co.uk
US	nytimes.com, cbsnews.com, foxnews.com, nypost.com, npr.org, breitbart.com
ME	almanar.com.lb, mehrnews.com, egyptindependent.com, cumhuriyet.com.tr, arabnews.com, dohanews.co, sana.sy

Table 1: 过滤后的域

为了我们的分析，我们收集了一组与以色列-巴勒斯坦战争有关的新闻文章数据集。我们使用 MediaCloud (**?**) 获取 2023 年 10 月至 2024 年 2 月之间发布的文章的网址。由于在数据收集时 MediaCloud 仅限于 10 月中旬，我们使用 WayBack 机器的后端来获取 10 月份的新闻文章。为查询数据源，我们使用了带有" 或" 查询的术语，如 “加沙”、“巴勒斯坦”、“以色列”、“哈马斯”、“以色列国防军”。我们选择了一些来自英国、美国和中东国家的全国出版商。对于中东地区，我们选择了以下国家：埃及、伊朗、伊拉克、约旦、黎巴嫩、卡塔尔、沙特阿拉伯、叙利亚、土耳其、阿拉伯联合酋长国、也门，这些国家是邻国或在政治上有角色。我们明确排除了以色列和巴勒斯坦的来源，因为我们希望了解外部媒体如何报道该问题。

2.1 滤波

收集完数据集后，我们进行过滤以清理数据集：

领域 我们定性地审查了每个地区数据集中前 20 个域名。通过这些，我们手动验证了这些域名，以确保它们是来自相应地区国家的可信新闻来源。基于此分析，我们识别出在数据集中出现并且是信誉良好的顶级域名。选择的域名列表见表 1 。

即使只下载了基于以色列和巴勒斯坦相关关键词的文章，我们的数据集中仍然有一些关于其他主题的文章。为了过滤掉这些，我们使用 BERTopic (**?**) 对标题进行了主题建模，使用

www.xueshuxiangzi.com

默认参数，并通过定性查看主题列表，删除了与其他无关主题相关的数据。例如，有很多关于以色列轰炸黎巴嫩的文章，这些文章是相关的，但不是直接关于冲突的。

长度 最后，在执行了两步过滤后，我们计算了文章的长度，并去除了最低的 1 % 和最高的 5 %，以移除数据集中非常短和非常长的文章。我们还去除了一些尽管 MediaCloud 给出了范围却仍出现在数据集中的 2023 年 10 月 1 日之前发布的文章。经过过滤过程后，我们总共得到了大约 22k 篇文章（9.5K 篇来自美国，8K 篇来自英国，4K 篇来自中东）。我们在附录中的 **??** 展示了来自每个出版商的文章数量，并在 **??** 展示了每个地区文章长度的分布。

为了在我们的数据集内跨地区以比较的方式理解媒体框架，我们在多个层面进行分析。我们通过提取通用框架进行高层次分析，并在战争报道的背景下通过在 Galtung 框架中概念化的问题框架进行更细化的沟通分析。我们在下面概述这些：

2.2 通用框架

为了对框架进行广泛的概述，我们对文章中的文本进行通用框架分析。我们使用由媒体框架语料库（MFC） (Card et al., 2015) 列出的通用框架，即：经济、能力与资源、道德、公平与平等、合法性、宪法和法理学、政策规定与评估、犯罪与惩罚、安全与防御、健康与安全、生活质量、文化身份、公众意见、政治、外部监管与声誉、其他。这些提供了文章的框架，而不考虑主题。使用在 Arora et al. (2025) 中列出的方法，我们使用 LLM 来提取文章的框架。给定一篇文章的文本和上述框架及其描述，我们提示一个经过指令调整的 Mistral-7b 模型生成文章中存在的框架列表，并提供分类的理由。

模型的性能在 MFC 数据集上进行了评估，计算了每篇文章中预测标签集与真实标签集的重叠情况，共计 32k 篇文章。模型在 95.7 % 的文章中产生了非零重叠，总体标签的宏平均精度和召回率分别为 0.39 和 0.58。考虑到框架分析和多标签输出任务的挑战性和主观性，该模型被认为具有竞争力的性能。我们另外在 **??** 中概述了每个框架标签的指标。

2.3 特定议题框架

针对特定问题的框架通常用于解释冲突或事件的特定方面。这些框架是针对特定主题量身定制的，其分析有助于揭示观众如何感知和理解当前的问题。例如，气候变化可以被框定为一个科学问题、政治问题、道德问题或健康问题等，使用的框架如全球末日、地方悲剧、可持续未来等。在战争报道中，Galtung 的战争与和平新闻框架已被用于研究战争时期的媒体报道，如在第 2 节所述。随后，我们通过自然语言处理方法使 Galtung 的框架可操作化，以识别战争与和平新闻的指标。为了在文章中捕捉到这些指标，我们结合使用语义框架方法和大型语言模型对沟通框架的识别。在 Table 2 中，我们列出了战争导向与解决方案导向新闻之间不同的关键指标。

战争新闻报道中的一个关键模式是使用妖魔化、非人化和受害者化的语言，这在极端情况下可以被归类为仇恨言论或种族灭绝语言。根据出版商或个别记者的倾向，这可能有意或无意地导致对某一群体的对抗性语言。我们通过基于 LLM 的方法识别这种语言的使用。

另一个关键方面是对战争的可见与不可见影响的关注。媒体报道通常更倾向于关注战争导致对人们、建筑的可见破坏以及随之而来的经济影响。然而，他们很少从人性关怀的角度谈论这些问题。更具体地说，战争的不可见影响，比如对人们造成的情感动荡和痛苦、精神创伤、应对战争后果，举几个例子。

我们使用语义框架与基于 LLM 的方法相结合，以突出显著的语义框架及其语言的关键目标。通过识别目标，我们对比了不同地区的报道差异。我们选定与此指标相关的语义框架列表在 **??** 中列出。此外，我们还捕捉到新闻文章是否在报道中更关注于人，或者仅涉及主要地缘政治实体、领导人等之间的互动，突显精英导向。除此之外，我们还捕捉到战争中的多元化观点/声音的出现与仅推动单一叙述。最后，我们对这些战争元素进行了时间分析，以获得这些主题在各大媒体报道中出现的及时性概览。

为了设计 LLM 的提示，作为第一步，我们通过迭代和实验采用了一种归纳的方法，即根据 Galtung 的框架提示 LLM 识别战争导向新闻的指标，而不进行详细描述或在提示中明确指出。生成的输出包含一些指标，例如使用对立框架、关注冲突而非解决方案导向的新闻。我们使用了一些作为输出的描述性指标来重构我们的最终提示，以使其更为明确和全面。最终提示在附录中给出。

为了识别特定的指标，我们提示 LLM 输出文章中的相应摘录、指标的目标（如适用）以及该摘录作为指标实例的理由。通过提示 LLM 提供相应摘录和理由，可以使输出有依据并减少幻觉现象。我们对 LLM 的输出进行了定性分析，发现它们对文章是忠实的。

我们将重构的提示作为输入提供给 LLM，并在我们的数据集中抽取的 9000 篇文章样本上

www.xueshuxiangzi.com

Feature	War Journalism	Peace Journalism	Operationalisation
Focus/Orientation	Conflict - use of aggressive, emotive language: "attacks", "genocide", "victory", "defeat"	Solution - focus towards finding solutions, peace talks, cease fire, use of less aggressive language "dialogue", "peace", "reconciliation"	LLM Based Adversarial Frame and language detection (Attribution of Blame, Demonising Language)
Effects of War	focus on visible effects: deaths, casualties, destruction, economic damage, use of dramatic representations, focusing on manner of death, "attacks", "killings" "devastation", "tragedy"	focus on invisible effects: suffering, trauma, cultural violence, social disruption, use of subtle, depth reporting, focus on how people are affected: "mental trauma", "suffering", "healing"	Semantic Framing + LLM Based extraction of visible/invisible effects of War
People vs Elite oriented	focus on voice of elites	focus on people groups, voice of common man, women, children	LLM based excerpt extraction of people vs elite mentions
Approach	Reactive: focus on responding to violence, Reactive language: "retaliation", "response"	Proactive: focus on preventing violence, Proactive language: "initiatives", "preventive measures"	LLM based detection of solution/ peace orientation
Time	immediate events	causes and consequences, long-term	Temporal analysis of events surrounding the conflict
Dichotomy	Partisan - Biased, partial terminology: "us versus them", "enemy"	Balanced view, Diverse perspectives - Neutral, unbiased terminology: "parties", "stakeholders"	LLM based detection of partisan language

Table 2: 基于 Galtungs 等人的工作，用于识别战争与和平新闻元素的概念化与操作化框架。

运行，由于计算限制，这些样本在各地区均匀分布。在最初的测试中，我们选择使用 Cohere API 中的 Command-R [2]，因为它在任务上表现出色。

为了理解战争与和平新闻的指标语义，我们对整个数据集应用框架语义解析。我们通过使用一个名为 Frame-Semantic-Transformer 模型的开源实现，该模型是一个在 FrameNet 上训练的序列到序列 T5 模型，对跨所有地区的所有过滤文章文本进行解析。我们利用该模型识别出句子中存在的主要语义框架及相应的框架元素。我们手动查看 FrameNet 网页上列出的所有高级语义框架，以编制与战争的可见和不可见影响相关的相关框架或感兴趣的框架列表，以人为导向与精英导向的框架、与时间相关的框架、描述任何对立分类的框架及与表 1 中所述 Galtung 指标相关的语言特征相关的其他框架。

3 分析

我们在图 1 中绘制了来自不同地区出版商所使用的通用框架。总体来说，在所有地区，问题的框架主要集中在犯罪、合法性、安全和监管方面。美国和英国的出版商在框架上非常相似，区别在于英国更注重生活质量，而美国则更注重安全。然而，它们和中东地区的出版商之间有一些关键差异。中东地区的出版商更关注健康、监管和安全方面，而美国和英国则更关注将问题框架为公共意见和政治问题。

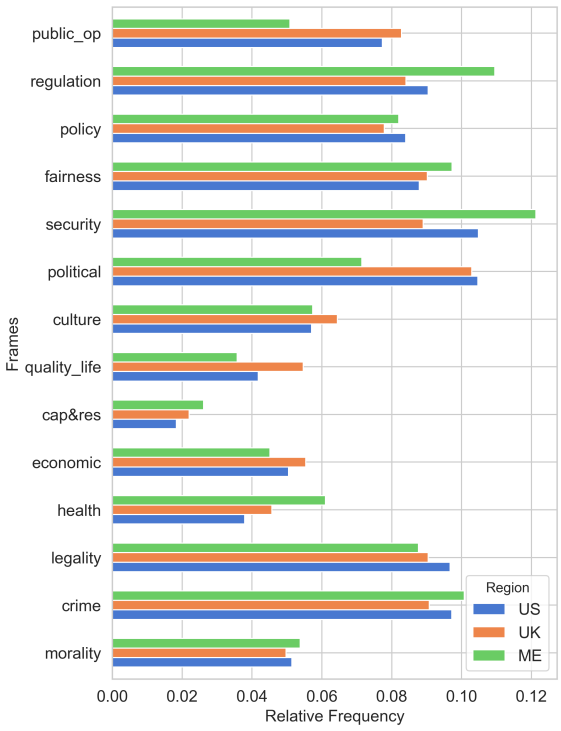

Figure 1: 每个区域的通用框架

[2] Command-R

www.xueshuxiangzi.com

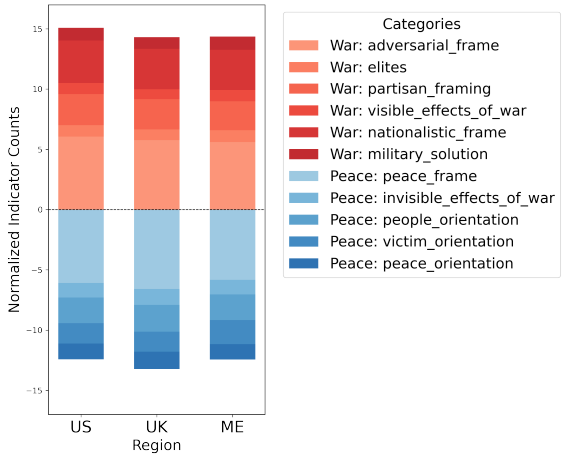

Figure 2: 每个地区战争与和平指标的归一化频率

3.1 问题特定框架分析 - 战争与和平新闻学

超越通用框架，我们观察不同的指标，这些指标指向战时和和平导向的新闻报道。我们在 Figure 2 中绘制了对于战争和和平指标的文章长度归一化的频率。我们可以看到总体上，在所有三个区域中，战争指标比和平指标更频繁地出现，显示了对于战争报道的更高关注度。民族主义和对抗性框架在数据集中相当普遍，而对战争隐性影响的关注则相对较低。

为了分析去人化和妖魔化语言的实例，我们对从文章中通过大语言模型 (Large Language Model, LLM) 获得的这些语言的目标在英国、美国和中东的摘录进行了 BERTopic 聚类。我们将类似出现的实例合并为一个主题。Figure 3 显示了针对特定聚类目标的去人化和妖魔化语言实例的结果计数。我们发现，与哈马斯相关的目标在英国和美国始终较高。与以色列相关的目标在中东和英国具有显著的存在。我们对受害者化语言的实例进行了相同的分析，发现相比于西方对比对象，在中东，巴勒斯坦人被显著地描绘为受害者，而犹太社区、以色列公民和人质被描绘为正在进行的战争的受害者。

精英与民众的关注焦点 在 Table 3 中，我们展示了各地区在报道上的差异。精英提及的总体频率比普通人提及要高得多，显示了报道如何以战争为中心。这种情况在所有地区都是一致的。来自 ME 的出版商在两个类别上的提及次数都比其他两个地区更多。我们可以看到 ME 出版商比美国或英国的出版商更频繁地提及巴勒斯坦人和加沙人。然而，在这个语境中，ME 出版商并没有明确提及以色列相关术语，而这些术语在英国和美国的名单中确实出现过。观察精英提及的情况，针对美国相关术语——总统、拜登——在美国和英国的关注度要比在 ME 的以色列相关术语频繁得多。有趣的是，巴勒斯坦人（来自巴勒斯坦当局）仅在 ME 中出现。

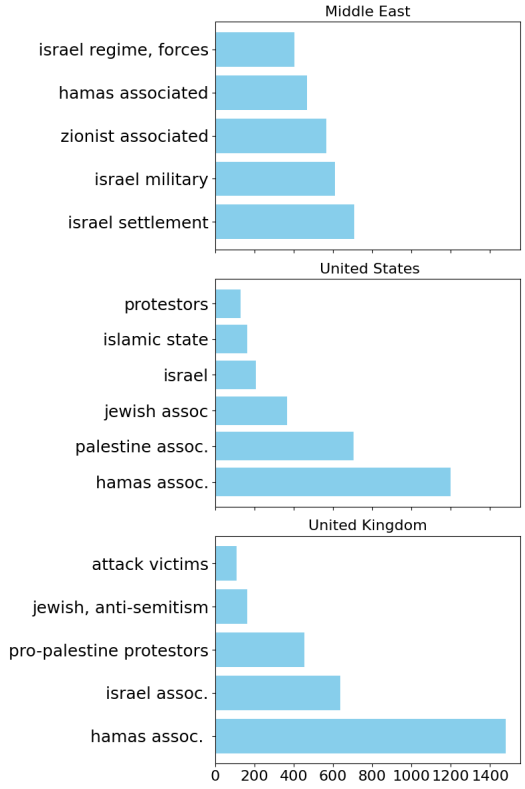

Figure 3: 在不同地区中最常被妖魔化和非人化语言攻击的目标。X 轴表示出现频率，而 Y 轴是目标标签。

3.2 语义框架

在图 4 中展示了在所有区域中识别出的主要语义框架及其相对频率。从图中可以推断出，有关敌对相遇、攻击、杀戮、政治地点等语义框架的关注度较高，这些指向了战争报道以及政治地点之间可能存在的关系，两边都有可能出现。

战争的显性与隐性影响 Figure 5 表明" 攻击"、" 杀戮"、" 敌对遭遇" 等框架是在各地区出现的主要语义框架，表示战争的可见影响。对于不可见影响，我们发现" 亲属关系"、" 情感导向"、" 恐惧" 是常见的框架。然而，战争的可见影响的比例要大于不可见影响。在 Figure 5 中，我们绘制了各地区战争可见影响的相对频率。我们进一步调查了这一框架在各个地区的存在。例如，我们提取了" 攻击" 框架的框架元素。" 攻击" 由诸如 “攻击者”、“环境”、“包含事件”、“描述性”、“受害者”、“武器” 等框架元素描述。在计算我们过滤的新闻标题中与" 攻击" 相关的每个框架元素的出现次数后，发现" 攻击者" 和" 受害者" 是最常见的元素。我

www.xueshuxiangzi.com

People mentions			Elite mentions		
US	UK	ME	US	UK	ME
(civilian, 24)	(people, 29)	(people, 56)	(president, 861)	(minister, 518)	(israeli, 881)
(gaza, 20)	(family, 12)	(palestinian, 54)	(biden, 649)	(president, 465)	(minister, 788)
(people, 14)	(impact, 12)	(gaza, 52)	(israeli, 487)	(biden, 405)	(president, 539)
(impact, 12)	(conflict, 11)	(child, 37)	(minister, 399)	(israeli, 344)	(foreign, 473)
(hostage, 11)	(civilian, 10)	(civilian, 32)	(netanyahu, 354)	(prime, 277)	(us, 373)
(family, 11)	(martial, 10)	(woman, 28)	(house, 333)	(netanyahu, 276)	(hamas, 351)
(conflict, 11)	(focus, 9)	(impact, 21)	(prime, 297)	(secretary, 272)	(official, 325)
(focus, 8)	(palestinian, 9)	(killed, 21)	(benjamin, 262)	(joe, 255)	(netanyahu, 315)
(palestinian, 8)	(anthony, 9)	(focus, 15)	(israel, 252)	(benjamin, 231)	(prime, 284)
(israeli, 7)	(israeli, 8)	(including, 14)	(rep., 252)	(leader, 211)	(palestinian, 282)

Table 3: 各地区新闻文章中关于精英和民众提及的实例中最常见的词语

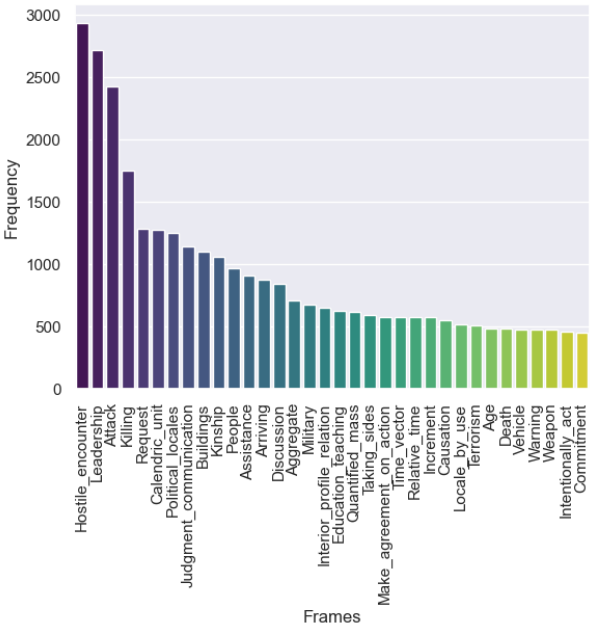

Figure 4: 语义框架在整个数据集中的相对频率

们发现在美国和英国，与" 哈马斯" 相关的术语更频繁地出现在攻击者类别中，与" 以色列" 相比，而在中东报道中，情况正好相反。框架" 量化质量" 用于量化受影响人数。我们在附录的图表 **??** 和 **??** 中绘制了所有地区与战争的可见和不可见影响相关的框架的共现。

4 讨论与结论

在这项工作中，我们分析了世界各地新闻媒体对以色列-巴勒斯坦冲突的报道。为此，我们收集了关于该主题的文章数据集，并通过通用框架、特定问题框架和语义框架分析媒体报道，运用加尔通的战争与和平新闻框架 (**?**) 。我们结合使用大型语言模型和语义框架模型来识别该主题上的交流和语言框架。

通过我们的分析，我们捕捉到了战地报道中不同媒体和地区在语言使用上的差异。我们发现，对团体进行对立框架，使用妖魔化、非人化的语言要更为常见，并且对战争带来的明显影响有更高的关注度。此外，不同地区的媒体来源将不同实体描绘为犯罪的攻击者和受害者。中东的出版商往往对健康、人民的安全和规章制度有更高的关注，而美国、英国的出版商则更加关注公众对该话题的意见以及政治的参与情况。

这种更加关注冲突导向而非解决方案导向的框架，以及在描绘攻击者和受害者时的地区差异，可能会加剧冲突并在社会中造成更多分裂。过去已经有若干研究将媒体框架与现实世界中的影响联系在一起。媒体报道中过度使用攻击性语言会对读者产生不利的心理影响，例如煽动仇恨 (**?**) 。研究还表明，新闻报道中微妙的语言差异会影响人们是将暴力行为解释为爱国主义还是恐怖主义 (**?**) 。研究发现，长期接触这种贬损性语言会导致群体的政治激进化，降低人们意识到其冒犯性质的能力，并影响他们构建现实的方式 (Bilewicz and Soral, 2020; Cervone et al., 2021) 。除了新闻业，这种形式的媒体偏见还对 LLMs 有影响。新闻文章是训练语言模型的主要来源，而语言模型已知会放大训练数据中的偏见 (**??**) 。这些偏见反过来可能会影响与这些模型互动的人 (**?**) 并影响他们的观点，这可能无意中对个人和整个社会造成伤害。

在他的工作中，加尔通揭示了一个事实，即关注暴力相当于在新闻报道中，尤其是在战争报道的背景下，走上“低级道路”。这是因为它倾向于鼓励更多的暴力，创造一种我们对他们的心态，关注零和或胜利导向。在战争时期，应该避免并积极批评媒体走这样的“低级道路”，以防止进一步的升级和对立。因此，改变媒体报道冲突的言论环境是至关重要的。在冲突期间，需要通过强调战争的隐形影响、所遭受的情感动荡、表达多元观点，并最终使冲突各方人性化来去极化、去升级。这样反过来会

www.xueshuxiangzi.com

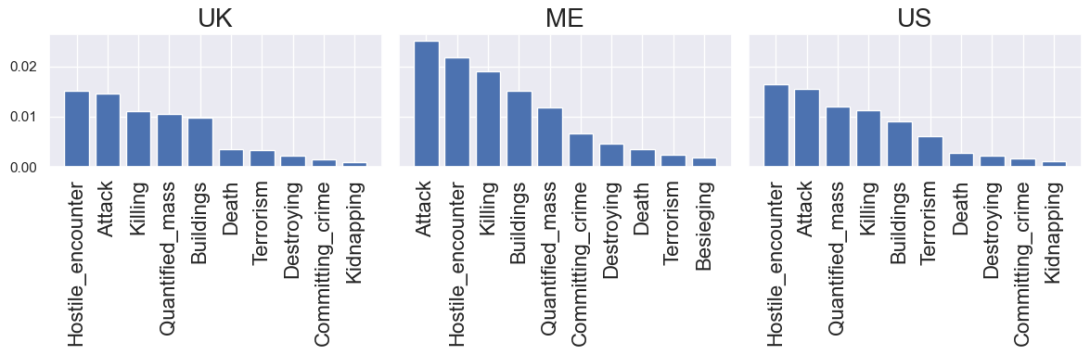

Figure 5: 战争在各地区的可见影响

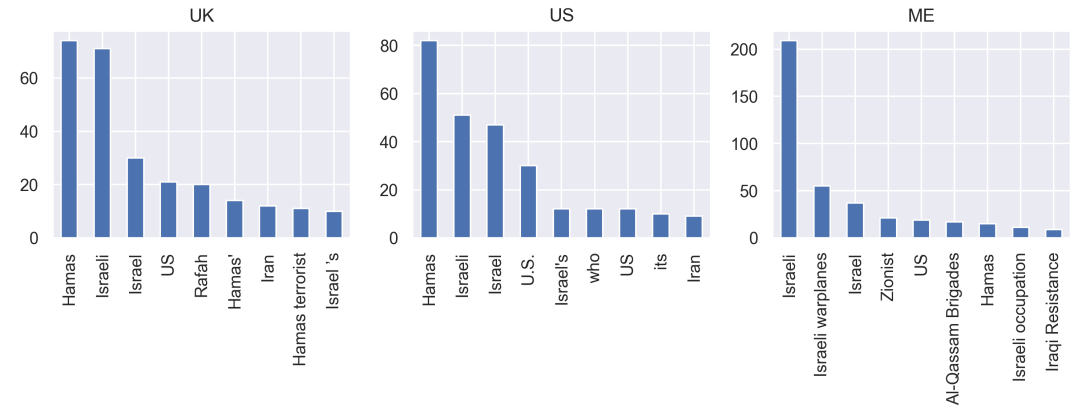

Figure 6: “攻击者”框架元素在“杀戮”语义框架中在各地区的相对频率

为解决方案和和平导向的新闻报道描绘一条道路。正如 **?** 所说的那样，“对冲突的良好报道不是妥协，不是左边一点，右边一点，而是倾向于和平新闻报道并反对战争新闻报道。不要通过把任务交给他们，让他们自愿承担，或者强迫他们从事那种新闻报道来腐蚀媒体……”通过使用自然语言处理来实施加尔通的框架，我们希望我们的分析可以帮助突出脱离战争导向新闻的必要性，为寻求解决方案的论述铺平道路。

5 局限性

我们的研究并非没有局限性。一个局限性是，我们的研究仅使用了英文媒体来源。为了更细致地理解围绕冲突的论述，考虑使用地区语言的新闻也是至关重要的。此外，我们使用了大型语言模型和基于变换器的序列到序列模型来识别具体问题的框架。这些模型已知会从训练数据中捕捉到偏见，从而使结果有偏差。另一个局限性是用于我们分析的数据规模有限。实际上，如果能从更多样化的媒体来源获取数据并拥有更大的数据集规模，会更好。

References

Yamen Ajjour, Milad Alshomary, Henning Wachsmuth, and Benno Stein. 2019. Modeling Frames in Argumentation. In Proceedings of the 2019 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing and the 9th International Joint Conference on Natural Language Processing (EMNLP-IJCNLP) , pages 2922–2932, Hong Kong, China. Association for Computational Linguistics.

Mohammad Ali and Naeemul Hassan. 2022. A Survey of Computational Framing Analysis Approaches. In Proceedings of the 2022 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing , pages 9335–9348, Abu Dhabi, United Arab Emirates. Association for Computational Linguistics.

Arnav Arora, Srishti Yadav, Maria Antoniak, Serge Belongie, and Isabelle Augenstein. 2025. Multi-modal framing analysis of news.

Christopher A. Bail, Lisa P. Argyle, Taylor W. Brown, John P. Bumpus, Haohan Chen, M. B. Fallin Hunzaker, Jaemin Lee, Marcus Mann, Friedolin Merhout, and Alexander Volfovsky. 2018. Exposure to opposing views on social media can increase political polarization. Proceedings of the National Academy of Sciences , 115(37):9216–9221.

Collin F. Baker, Charles J. Fillmore, and John B. Lowe.

www.xueshuxiangzi.com